



1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario 01070201 Protección Civil	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15 de abril de 2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de septiembre de 2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Tec. Rubén López Sánchez	Unidad administrativa: Coordinador de Protección Civil y Bomberos
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Programa Presupuestario PP 01070201 Protección Civil del Ejercicio 2024 e implementación, proveyendo información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar y valorar elementos que constituyen el diseño del PP; Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con que cuente el PP; Analizar y valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazo, así como en su caso los mecanismos de focalización conforme a la población o área de enfoque objetivo del PP; Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del PP, los sistemas de información que soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas; Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los entregables o componentes del programa y sus resultados; Valorar los resultados del PP respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado, y Valorar la lógica y congruencia del diseño del PP, su vinculación con el Sistema Nacional de Planeación Democrática (Programa sectorial, regional, institucional o especial), la consistencia entre el diseño y el problema o necesidad e política pública que se atiende, así como con la normativa que lo regula, y las posibles complementariedades, riesgos de duplicidades o coincidencias con otros PP de la administración pública federal (APF).	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se dividirá en 6 módulos y 52 preguntas	
Instrumentos de recolección de información: La evaluación mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la (s) dependencia (s) o entidad (es) responsables del PP.	
Cuestionarios Entrevistas_x_ Formatos_x_ Otros	
Especifique: Disposiciones normativas	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucren el acopio, organización y valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas y documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada PP, se podrán y programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas, personal de la unidad o área de evaluación o planeación de la dependencia, o cualquier otra que resulte relevante.	
2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
1. No se identificó alguna metodología para definir a la población potencial y la objetivo que atiende el programa presupuestario. 2. La dependencia ejecutora del programa elaboro las fichas técnicas de los indicadores de MIR pero presentan algunas inconsistencias en su llenado. 3. No se cuenta con algún estudio o mecanismo administrativo para medir la satisfacción de los demandantes.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: En el diagnóstico del programa contenido en el PDM se establecen las características de la problemática. Y existe alineación del programa de Protección Civil con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2024-2030. Se encontró que el programa presupuestario de Protección Civil está vinculado con los objetivos de la Agenda 2030 para contribuir al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, en los PbRM.	
2.2.2 Oportunidades:	
- La dependencia responsable de la ejecución del programa presupuestario, cuenta con su programación anual de metas que integra en sus formatos del PbRM, lo que permite evaluar el cumplimiento de los objetivos del programa.	
2.2.3 Debilidades:	
- No se cuenta con procedimientos para poder estimar a la población potencial y objetivo.	
2.2.4 Amenazas:	
- Los problemas que presenta respecto a protección civil dentro del municipio, serán atendidos de manera poco eficiente, si no se cuenta con estrategias basadas en diagnósticos más específicos y atendiendo de manera muy puntual.	

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: No se proporcionaron los aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones anteriores para conocer su cumplimiento.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1. Sería importante considerar dentro del programa municipal de protección civil, definir con claridad cual es la población objetivo, o potencial; o en su caso el área de enfoque.	
2. Para poder elaborar una adecuada evaluación del programa se requiere conocer el comportamiento de todos los indicadores de la MIR, por lo que deben de requisitar las fichas de diseño y seguimiento de los 5 indicadores propuestos.	
3. Para el gobierno municipal, resultaría relevante saber si la ciudadanía evalúa adecuadamente las acciones que se realizan mediante este programa presupuestario.	
4. En su caso cumplir con las recomendaciones que se emitieron derivado de los aspectos susceptibles del programa presupuestario de Protección Civil, evaluado en el 2020.	
4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Agustín W. Gómez Urueta	
4.2 Cargo: Evaluador Independiente	
4.3 Institución a la que pertenece: Ayuntamiento de Atlacomulco	
4.4 Principales colaboradores: Agustín W. Gómez Urueta	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: w.urueta@hotmail.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 5527756602	
5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): 01070201 Protección Civil	
5.2 Siglas: 01070201 Protección Civil	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Gobierno Municipal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Gobierno Municipal	
Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónomo ☐	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ☐ Estatal ☐ Local ☒	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Coordinación de Protección Civil y Bomberos	
Régimen Estatal de Protección Social en Salud	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Téc. Rubén López Sánchez	Unidad administrativa: Coordinación de Protección Civil y Bomberos
6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ☒ 6.1.2 Invitación a tres ☐ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ☐ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ☐ 6.1.5 Otro: (Señalar) ☐	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación	
6.3 Costo total de la evaluación: \$70,000.00 más IVA	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios	